



Leer cuando se está listo:

EL REDESCUBRIMIENTO DE SOLEDAD ACOSTA DE SAMPER



Este texto constituye la adaptación de un fragmento de la tesis doctoral *Régimen del arte y economía de la literatura en el periodo de la Regeneración colombiana (1867-1900)* del mismo autor.

James Rodríguez Calle

Según leemos en la “Presentación” del libro *De voces y de amores: ensayos de literatura latinoamericana y otras variaciones*, han pasado casi veinte años desde que Monserrat Ordóñez terminó en agosto de 2000 su último proyecto de investigación, iniciado en 1998 y dedicado a Soledad Acosta. Solo unos meses después, “la sorprendió una enfermedad de la que habría de morir el 22 de enero de 2001” (Alzate *et al.*, 2005, pp. 11-12). El proyecto se denominó “Soledad Acosta de Samper y la construcción de una literatura nacional” (Ordóñez, 2005, p. 33). En una de las primeras notas al pie, aclaró lo que se buscaba: “Esta investigación se concentra en la recuperación y evaluación de la primera etapa de la escritura de Soledad

Número 3 - Año 3
Cali, Colombia
enero-marzo de 2023
Periodicidad: Trimestral
ISSN: 2805-6728

**JAMES
RODRÍGUEZ
CALLE**

Doctor en Literatura Latinoamericana de la Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador (2015-2020), con tesis meritosa. Magíster en Estudios de la Cultura con Mención en Literatura Hispanoamericana, de la misma universidad. Licenciado en literatura de la Universidad del Valle, Cali, Colombia. Profesor (TC) de la Universidad de San Buenaventura, Cali.

COMITÉ EDITORIAL

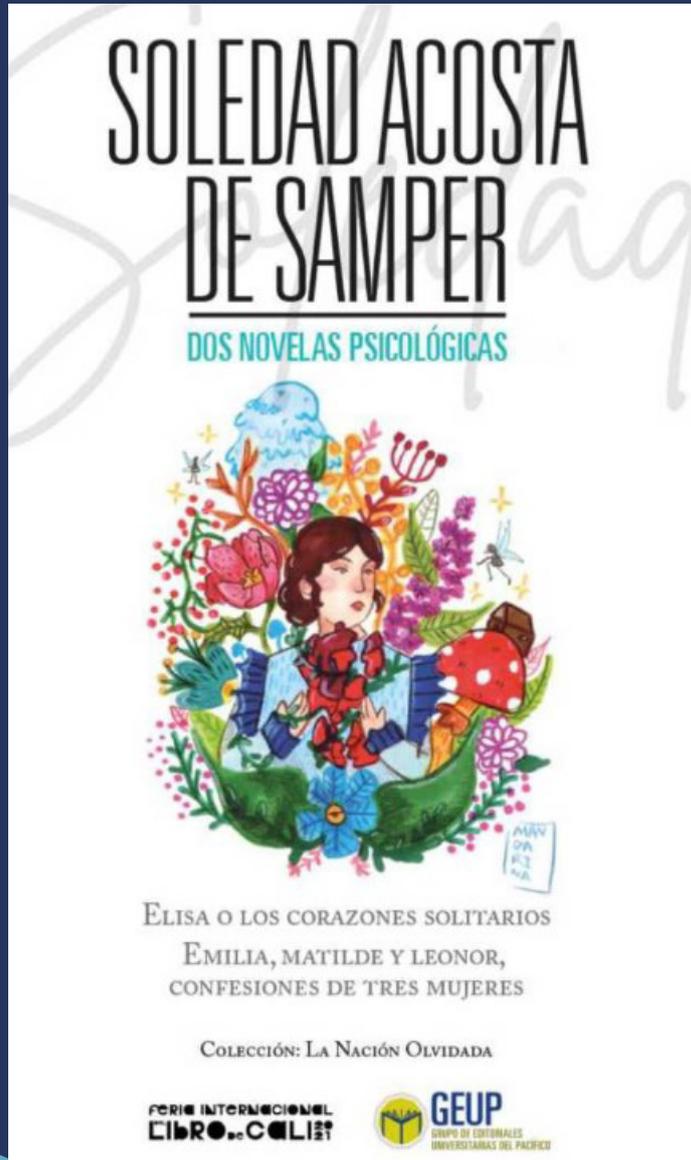
- Gloria Mercedes Sánchez Cifuentes: decana Facultad de Ciencias Humanas y Sociales
- Paula Andrea Hernández Quintero: directora del programa de Psicología
- Julio César Rubio Gallardo: director Lic. Literatura y Lengua Castellana
- Martha Lucía Quintero Torres: directora Lic. Educación Infantil
- Jefferson García Buitrago: director Lic. Educación Física

Editor: Editorial Bonaventuriana - Universidad de San Buenaventura Cali • Director Editorial: Claudio Valencia Estrada
Diseño y diagramación: Carlos Cárdenas Moreno

**SOLEDAD
 ACOSTA DE
 SAMPER**

Acosta de Samper (1859-1876), y corresponde a una etapa de indefinición, tanto de la literatura nacional como la propia escritura de la autora” (Ordóñez, 2005, pp. 33-34).

Una de las consecuencias más importantes de haber emprendido ese estudio fue la aparición de una segunda edición de *Novelas y cuadros de la vida suramericana*, en 2004, con prólogo, edición y notas de Ordóñez. Este evento sería denominado por Alzate (2015) como “un signo elocuente dentro de la historia de la recepción de la obra de la autora” (p. 15). Su afirmación se sustentaba en que el libro había sido publicado por única vez en 1869 y *Dolores*, la novela que abre el tomo, tenía una primera edición de 1867, el mismo año que *María* de Jorge Isaacs, pero no había tenido más reediciones; la novela de Isaacs, por su parte, cien años después (1967), “ya tenía más de 150” (Alzate, 2015, p. 15). El interés por descubrir escritoras suramericanas del siglo XIX habría llevado a Ordóñez a encontrar por primera vez una obra de Soledad Acosta: una de las principales escritoras del siglo XIX latinoamericano, y “no solo en comparación con sus congéneres”. En este sentido, Ordóñez (2005) cuenta que su primer encuentro con la obra de Acosta ocurrió “en 1985 en la biblioteca de la Universidad de Pittsburgh” (p. 35). A partir de ese momento se empezaba a cortar, en palabras de Ordóñez, un largo “silencio”,



“olvido” y “ninguneo” en la *recepción crítica* y en la correspondiente y esperada reedición de la obra de Soledad Acosta de Samper: “se publicaría primero la antología de textos cortos denominada *Una nueva lectura* (1988) y un estudio

sobre su novela *Laura y la literatura nacional* (1997)” (Ordóñez, 2005, p. 35). Las fuentes de Ordóñez, al final de la década de 1990, eran escasas. En su libro *De voces y de amores* (Ordóñez, 2005, pp. 34-35) acudió a las bibliografías de Otero Muñoz, de 1937 y Flor

de María Rodríguez-Arenas, de 1991, que la asombran, porque ocupan quince páginas; y referenció los artículos del mismo Otero Muñoz (1933, 1937), Bernardo Caycedo (1952) y Santiago Samper Trainer (1995).

En el mismo texto narró cómo fue encontrando los primeros archivos, en la Biblioteca Nacional, en la Biblioteca Luis Ángel Arango y en el Gimnasio Moderno de Bogotá, con la ayuda de participantes de su grupo de investigación. Acosta era mencionada por diferentes fuentes históricas y por algunos críticos literarios, pero la imprecisión de las alusiones (al llamarla “poeta” cuando nunca publicó poesía, por ejemplo) demostraban que muy pocos conocían su obra en el siglo XX. Los del XIX tampoco mostraban mayor conocimiento de esta o de su valor en el campo cultural y literario. Quizá no quisieron (o pudieron) comprenderla, según sugiere Alzate, quien explicó el largo silencio en la recepción crítica de la obra de Acosta en términos epistemológicos de la siguiente forma:

“Hubo que esperar hasta los años 1980 para tener nuevas herramientas críticas y teóricas que permitieran entender los proyectos narrativos de estas mujeres del siglo XIX. Estas nuevas lecturas permiten ver que *la anomalía* de sus novelas no es imperfección sino diferencia, obra de escritoras que, por supuesto, *se hacían preguntas diferentes a los escritores*: no podía ser de otra forma en medio de las circunstancias de analfabetismo y marginación en la cual desarrollaban sus vidas sus

congéneres. Los estudios feministas –y el libro *Las románticas* de Susan Kirpatrick (1989) es un buen ejemplo– hicieron comprensibles estas novelas: la escritura en general, y la de ellas en particular, *no puede entenderse dentro de marcos esteticistas* [¿poéticos?], pues son novelas que exigen que se las lea dentro del campo literario en sentido amplio: hay que rastrear a sus lectores, las formas de circulación, la política, la economía, las relaciones sociales que las motivan y permean [¿*la aiesthesis?*]” (Alzate, 2015, p. 17, énfasis añadidos).

Para finalizar, cabe preguntarse: si hasta finales del siglo XX no había muchas posibilidades



**SOLEDAD
ACOSTA DE
SAMPER**

3

PRE
TEXTOS

BOLETÍN ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES

epistemológicas de leer críticamente las obras de Acosta, ¿cómo pudo ser entonces la situación en su época, la recepción, en especial después de 1870, cuando se empieza a perfilar con fuerza un discurso ultramontano y conservador cada vez más *intransigente*? (Loaiza Cano, 2014); ¿cuál era la relación de una mujer letrada (Alzate, 2015) y sus personajes (también letrados) con una *cultura nacional* que se perfiló y se recordó hasta hace poco con la imagen monolítica de Jorge Isaacs y su María?; ¿cómo la podemos leer desde el siglo XXI, a partir de las múltiples recepciones que se han logrado a través de las lecturas propiciadas por Ordóñez, Alzate y los horizontes que se abrieron en sus grupos de investigación y en las lecturas posteriores?

Como parte de las reivindicaciones posteriores de Soledad Acosta como autora central y de su obra en el mapa cultural colombiano y latinoamericano, el 2013 fue declarado por el Ministerio colombiano de Cultura como el año de Soledad Acosta, al conmemorar el centenario de su muerte. También, se celebraban 25 años del inicio del proyecto de investigación de Ordóñez y esto generó unas valiosas alianzas que permitirían publicar gran parte de la bibliografía que se consigue actualmente de o sobre Soledad Acosta, especialmente en coediciones de la Universidad de los Andes y el Instituto Caro y Cuervo, pero también en colaboración con la Universidad Javeriana de Bogotá.

En ese mismo camino, inacabado, en la Universidad de San Buenaventura, Cali, la Licenciatura en Literatura y Lengua Castellana y la Editorial Bonaventuriana nos unimos para darle continuidad a ese largo proceso de rescate literario, con la reciente publicación de *Dos novelas psicológicas de Soledad Acosta de Samper* (Rodríguez Calle, 2021), lanzado en la Feria Internacional del Libro de Cali; un libro que constituye una nueva anomalía, pues muchos de sus temas eran *impresentables* hasta ahora, cuando los estudios de género permiten hablar de infidelidad o coquetería en círculos de mujeres sin que la cultura ultramontana lo censure.

REFERENCIAS

Alzate, C. (2015). Introducción. En C. Alzate, *Soledad Acosta de Samper y el discurso letrado de género, 1853-1881* (pp. 13-18). Iberoamericana; Vervuert.

Alzate, C., Ramírez, L., y Restrepo, B. (2005). Presentación. En M. Ordóñez, *De voces y de amores: ensayos de literatura latinoamericana y otras variaciones* (pp. 11-17). Norma; Universidad de los Andes.

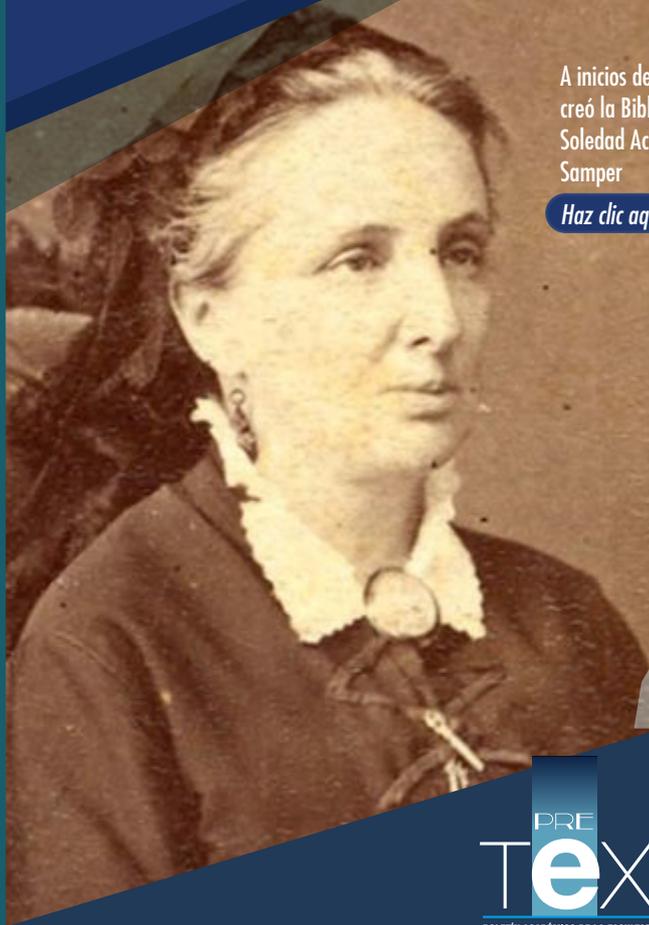
Loaiza Cano, G. (2014). *Poder letrado: ensayos sobre historia intelectual de Colombia, siglos XIX y XX*. Universidad del Valle.

Ordóñez, M. (2005). Soledad Acosta de Samper, ¿un intento fallido de literatura nacional? Una nueva lectura. En M. Ordóñez, *De voces y de amores: ensayos de literatura latinoamericana y otras variaciones* (pp. 33-83). Norma; Universidad de los Andes.

Rodríguez Calle, J. (Comp.). (2021). *Dos novelas psicológicas. Elisa o los corazones solitarios. Emilia, Matilde y Leonor, confesiones de tres mujeres*. Editorial Bonaventuriana.

A inicios de 2020 se creó la Biblioteca digital Soledad Acosta de Samper

[Haz clic aquí](#)



PRE
TEXTOS

BOLETÍN ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES